



CORREGEDORIA REGIONAL

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

4ª VARA DO TRABALHO DE SOROCABA

Aos 26 e 27 dias do mês de fevereiro de 2013, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **EDUARDO BENEDITO DE OLIVEIRA ZANELLA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na unidade, conforme Edital CR nº 1/2013, divulgado em 11/1/2013 no DEJT (Edição 1.143/2013 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 3). Presente o Juiz Titular da Vara do Trabalho, **MARCO ANTÔNIO MACEDO ANDRÉ**. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, nos autos de processos analisados e nos dados dos sistemas processuais SAP1G e e-Gestão, apurou-se, no período de 25/9/2012 a 27/2/2013, o seguinte:

1 – ESTRUTURA FUNCIONAL:

(fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	DESDE
MARCO ANTÔNIO MACEDO ANDRÉ	7/2/2011

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO	SUBSTITUTO
7/1 a 5/2/2013	Férias	Sem substituto

2 – JUIZ(ES) AUXILIAR(ES) – 25/9/2012 a 11/2/2013:

a) com portaria para atuar na unidade:

(fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
RICARDO LUÍS DA SILVA	A partir de 11/4/2012 (designação fixa integral)

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO	SUBSTITUTO
----------------	---------------	-------------------



CORREGEDORIA REGIONAL

15 a 16/10/2012	compensação - concurso	Sem substituto
17 a 31/10/2012	compensação - férias	Sem substituto

NOME	PERÍODO
LUCIANO BRISOLA	17 a 21/10/2012 (designação móvel julgamentos) 30/10 a 5/11/2012 (designação móvel julgamentos)

Afastamentos: não houve

NOME	PERÍODO
TONY EVERSON SIMÃO CARMONA	7 a 19/12/2012 (designação móvel julgamentos)

Afastamentos: não houve

NOME	PERÍODO
DIOVANA BETHÂNIA ORTOLAN INOCÊNCIO FABRETI	19/12/2012 (designação móvel parcial)

Afastamentos: não houve

b) sem portaria específica, com vinculação:

(fonte: SAP 1G)

NOME
ANA MARIA EDUARDO DA SILVA
ANDRÉ LUIZ TAVARES DE CASTRO PEREIRA
APARECIDO BATISTA DE OLIVEIRA
ELIAS TERUKIYO KUBO
ÉRIKA FERRARI ZANELLA
LUCIANA NASR
MAURÍCIO MATSUSHIMA TEIXEIRA
PAULO EDUARDO BELLOTI

3 – QUADRO DE SERVIDORES - (11/2/2013):

a) Lotação:

(fonte: Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
------	-------	------------------------	-------------------------



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

ADRIANA LUNGWITZ CLETO VENDRAMINI	REQ	FC-1 Executante	16/5/2006
ANALUCI STACHEWSKI ZAKIA	TJA	-	4/12/2012
ANA PAULA BONANI	TJA	FC-4 – Secretária de audiência	13/9/2010
ANGELA MARTA COSTA AYUB DA SILVA	TJA	-	5/7/2011
BEATRIS APARECIDA SILVA	TJA	FC-2 Assistente	31/10/2012
ELIANA FAUSTINO FARIAS	AJJ	FC-4 Assistente técnico	10/3/2011
GIZELLE RODRIGUES	AJJ	-	14/6/2010
HENRIQUE AMARAL DE LIMA NETTO	TJA	FC-4 Calculista	14/4/2011
JOSÉ GERALDO DE ALMEIDA	TJA	FC-5 Assistente de Juiz	1º/6/2012
JOSÉ PAULO LATUF	AJJ	-	14/12/2011
KAREN DE BARROS FREITAS PEZATTO	AJJ	FC-3 Coordenador de CM	17/10/2011
KÁTIA MORO LEZIER LINARDI	AJJ	FC-5 Assistente de Diretor	29/8/2011
LUCYENE SORAYA PERILLI FERREIRA	TJA	FC-2 Assistente	22/4/2008
LUIS FELLIPI LUZ	AJJ	-	14/2/2012
MARISE DE OLIVEIRA	AJJ	FC-2 Assistente	29/6/2005
SILVANA ROLIM	AJJ	CJ-3 Diretora de Secretaria	3/11/2010
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			14
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			1
LOTAÇÃO DE ACORDO COM A RESOLUÇÃO Nº 63 DO CSJT			15 a 16

AJJ – Analista Judiciário – área judiciária
REQ – Requisitado de município



CORREGEDORIA REGIONAL

TJA – Técnico Judiciário – área administrativa

Observações:

1 - O servidor José Geraldo de Almeida não é contado (Assistente de Juiz Substituto).

2 - A servidora Karen de Barros Feitas Pezatto está prestando serviço na Central de Mandados Judiciais, no período de 1º/12/2012 a 31/7/2013.

b) Ausências, exceto férias – 1º/2/2012 a 31/1/2013:

(fonte: Serviço de Registros Funcionais e Frequência)

SERVIDOR	MOTIVO	PERÍODO	DIAS
ADRIANA LUNGWITZ CLETO VENDRAMINI	Licença-saúde	17 a 23/9/2012	7
ANA PAULA BONANI	Licença-saúde	26/7/2012	1
ANALUCI STACHEWSKI ZAKIA	Compensação (recesso) Projeto Nacional Projeto Nacional Compensação (recesso) Projeto Nacional Compensação (recesso) Projeto Nacional Compensação (trabalho em concurso) Projeto Nacional	1º/3/2012 2 a 31/3/2012 1º a 29/4/2012 30/4/2012 1º a 30/6/2012 20/7/2012 3 a 5/9/2012 6/9/2012 7 a 30/9/2012	1 30 29 1 30 1 3 1 24
ANGELA MARTA COSTA AYUB DA SILVA	Licença-gestante Licença-gestante (prorrogação)	30/4 a 27/8/2012 28/8 a 26/10/2012	120 60
BEATRIS APARECIDA SILVA	Licença-saúde Compensação (plantão judiciário) Compensação (plantão judiciário) Licença-saúde	28/4 a 27/5/2012 11/10/2012 30/11/2012 10 a 24/1/2013	30 1 1 15
ELIANA FAUSTINO FARIAS	Compensação (plantão judiciário) Greve Licença-saúde	16/4/2012 31/8/2012 27/11/2012	1 1 1
GIZELLE RODRIGUES	Greve	31/8/2012	1
JOSÉ PAULO LATUF	Greve	28 a 31/8/2012	4
KAREN DE BARROS FREITAS PEZATTO	Compensação (recesso) Compensação (recesso) Licença-saúde	16 a 17/2/2012 22 a 23/2/2012 20 a 29/3/2012	2 2 10



CORREGEDORIA REGIONAL

	Greve	28 a 31/8/2012	4
KÁTIA MORO LEZIER LINARDI	Greve	28 a 31/8/2012	4
	Compensação (recesso)	4/12/2012	1
LUCYENE SORAYA PERILLI FERREIRA	Compensação (plantão judiciário)	9/5/2012	1
	Licença-saúde (família)	27 a 29/8/2012	3
	Greve	30 a 31/8/2012	2
	Licença-saúde	9 a 11/1/2013	3
LUIS FELLIPI LUZ	Greve	28 a 31/8/2012	4
MARISE DE OLIVEIRA	Compensação (plantão judiciário)	1º/6/2012	1
	Greve	28 a 31/8/2012	4
	Compensação (plantão judiciário)	28/11/2012	1
SILVANA ROLIM	Compensação (recesso)	13/4/2012	1
	Viagem a serviço	25/4/2012	1
	Compensação (recesso)	2/5/2012	1
	Compensação (plantão judiciário)	11/5/2012	1
	Compensação (plantão judiciário)	14/5/2012	1
	Curso TRT	23 a 24/8/2012	2
	Compensação (recesso)	10/9/2012	1
TOTAL DE			413

c) Estagiários (11/2/2013):

(fonte: Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
MARIANA BODELON RODRIGUES	CIEE	16/2/2012
CAROLINA FRANCI RODRIGUES	CIEE	16/9/2012

d) Ações de capacitação – 2012 (metas 15 do CNJ e 30, 31 e 32 do TRT-15):

(fonte: Escola Judicial)

JUIZ TITULAR	HORAS
MARCO ANTÔNIO MACEDO ANDRÉ	4,5

(fonte: Seção de Capacitação de Servidores)



CORREGEDORIA REGIONAL

SERVIDORES	HORAS
ANA PAULA BONANI	120
ANGELA MARTA COSTA AYUB DA SILVA	320
ELIANA FAUSTINO FARIAS	490
GIZELLE RODRIGUES	145
HENRIQUE AMARAL DE LIMA NETTO	16
JOSÉ GERALDO DE ALMEIDA	560
KÁTIA MORO LEZIER LINARDI	30
LUCYENE SORAYA PERILLI FERREIRA	80
LUIS FELLIPI LUZ	627
SILVANA ROLIM	577,5

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS (11/2/2013):

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	913
	Aguardando encerramento da instrução	808
	Aguardando prolação de sentença	222
	Aguardando cumprimento de acordo	1.058
	Solucionados pendentes de baixa na fase	2.249
	Subtotal	5.250
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de liquidação	388
	Liquidados pendentes de baixa na fase	223
	Subtotal	611
EXECUÇÃO	Pendentes de execução	2.998
	Encerrados pendentes de baixa na fase	162
	Subtotal	3.160
TOTAL		9.021

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS - 25/9/2012 a 11/2/2013:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	ACERVO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de Declaração	138	57	86	109
Exceções de Incompetência	2	1	-	3
Antecipações de Tutela	-	1	-	1
Impugnações à Sentença de Liquidação	8	9	4	13
Embargos à Execução	32	25	20	37
Embargos à Arrematação	1	-	1	-
Embargos à Adjudicação	3	-	-	3
Exceções de Pré-executividade	3	4	1	6
TOTAIS	187	97	112	172

6 - RECURSOS - 25/9/2012 a 11/2/2013:



CORREGEDORIA REGIONAL

(fonte: e-Gestão)

TIPO	ACERVO	NOVOS	RECEBIDOS	NÃO RECEBIDOS	BAIXADOS (*)	PENDENTES
Recurso Ordinário	325	158	170	20	-	293
Recurso Adesivo	14	19	15	2	-	16
Agravo de Petição	48	18	11	3	-	52
Agravo de Instrumento	10	9	4	-	-	15
TOTAIS	397	204	200	25	-	376

(*) Acordo/desistência/fungibilidade.

7 - ORGANIZAÇÃO DA PAUTA DE AUDIÊNCIAS (2013):

(fonte: Vara do Trabalho)

TIPO	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	TURNO (Manhã/Tarde)	MÉDIA DIÁRIA
INICIAL	2ª a 6ª feira	2ª feira - tarde 3ª a 6ª feira - manhã	2/4
UNA SUMARÍSSIMO	2ª a 6ª feira	2ª feira - tarde 3ª a 6ª feira - manhã	4/6
UNA ORDINÁRIO	2ª a 6ª feira	2ª feira - tarde 3ª a 6ª feira - manhã	6/8
INSTRUÇÃO	2ª a 6ª feira	2ª feira - tarde 3ª a 6ª feira - manhã	2
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO EM EXECUÇÃO	2ª a 6ª feira	2ª feira - tarde 3ª a 6ª feira - manhã	2

8 - PRAZOS MÉDIOS:

(fonte: e-Gestão):

a) Conhecimento - 25/9/2012 a 11/2/2013:

Do ajuizamento da ação até:		Qtde	Dias
a realização da 1ª audiência	Rito Sumaríssimo	233	82,33
	Exceto Rito Sumaríssimo	439	89,76
	Total/Média	672	86,04
o encerramento da instrução	Rito Sumaríssimo	281	165,46
	Exceto Rito Sumaríssimo	417	331,90
	Total/Média	698	248,68
a prolação da sentença	Rito Sumaríssimo	271	147,11



CORREGEDORIA REGIONAL

	Exceto Rito Sumaríssimo	411	336,41
	Total/Média	682	241,76

b) Fase de liquidação – 25/9/2012 a 11/2/2013:

Fase de Liquidação		Qtde	Dias
do início ao	Rito Sumaríssimo	59	196,88
encerramento da	Exceto Rito Sumaríssimo	248	256,25
liquidação	Total/Média	307	226,56

c) Fase de execução – 25/9/2012 a 11/2/2013:

Do Início ao Encerramento da Execução		Qtde	Dias
	Rito Sumaríssimo	21	1.074,81
	Exceto Rito Sumaríssimo	29	1.076,45
	Total/Média	50	1.075,63

d) Prazo médio global - 2011

(fonte: Ata de Correição Ordinária realizada no TRT da 15ª Região – 20 a 24/8/2012):

FASE	DIAS
Conhecimento	319
Execução	1.247

9 – MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

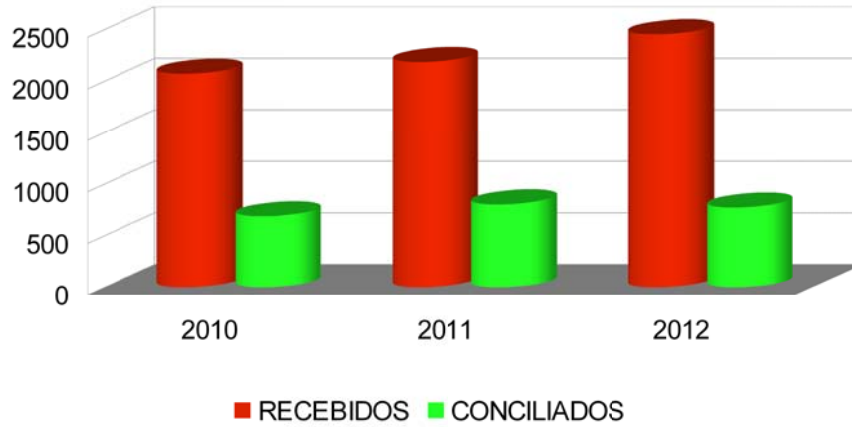
a) Índice de conciliações:

(fonte: e-Gestão)

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE %
2010	2.072	687	33,15
2011	2.186	802	36,68
2012	2.454	772	31,45



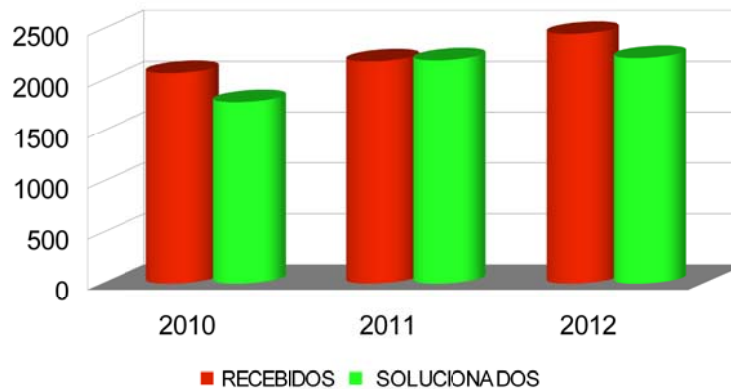
CORREGEDORIA REGIONAL



b) Índice de soluções:

(fonte: e-Gestão)

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	ÍNDICE %
2010	2.072	1.788	86,29
2011	2.186	2.196	100,45
2012	2.454	2.218	90,38



c) Índice de baixas

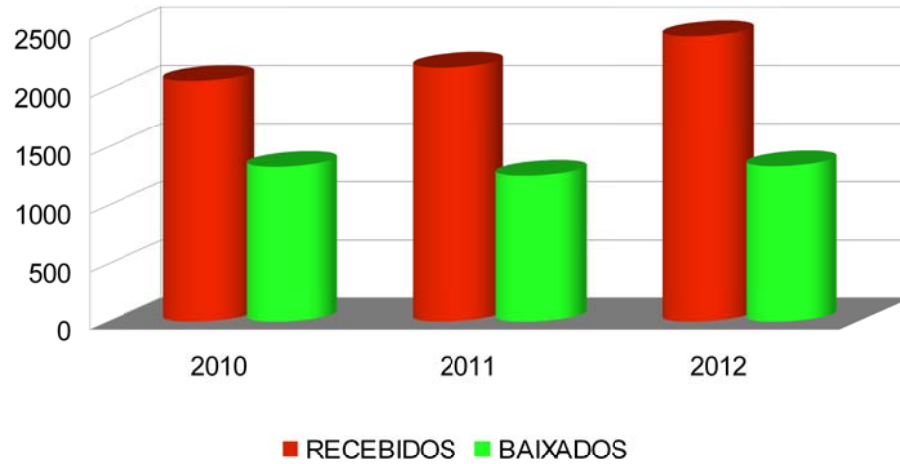
(fonte: e-Gestão)

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	ÍNDICE %
2010	2.072	1.331	64,23



CORREGEDORIA REGIONAL

2011	2.186	1.255	57,41
2012	2.454	1.336	54,44

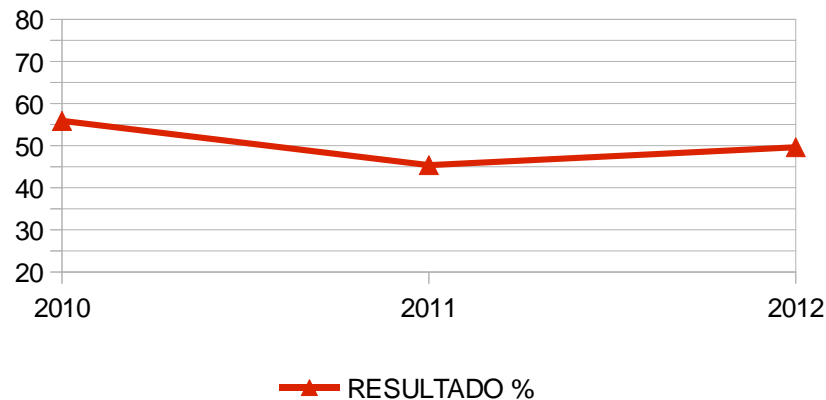


d) Índice de congestionamento (conhecimento):

(fonte: e-Gestão)

ANO	SOLUCIONADOS	ACERVO	NOVOS	RESULTADO %
2010	1.788	1.980	2.072	55,87
2011	2.196	1.833	2.186	45,35
2012	2.218	1.947	2.454	49,60

(razão de retenção entre os processos solucionados sobre o acervo mais processos novos em um dado período anual)



e) Processos sem tramitação (11/1/2013):

(fonte: SAP 1G):

Quantidade	Data Mais Antiga
------------	------------------



CORREGEDORIA REGIONAL

5.488	23/9/2011
-------	-----------

f) Tramitação de processos (média dos três meses anteriores ao da correição):

(fonte: SAP 1G):

Tramitados	Média mensal
5.412	1.804

g) Acervo em meses (tempo estimado para que a unidade movimente todos os processos sem tramitação, na hipótese teórica de não haver casos novos):

Sem tramitação	Vazão mensal	Acervo (em meses)
5.488	1.804	3,04

10 – RELATÓRIO DE AUDIÊNCIAS – 25/9/2012 a 11/2/2013:

(fonte: SAP 1G):

Obs.: eventuais divergências podem decorrer do saneamento do banco de dados em virtude da implantação do e-Gestão.

a) Ana Maria Eduardo da Silva:

AUDIÊNCIAS	
EMBARGOS DE DECLARAÇÃO	1
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	2
TOTAL	3

b) André Luiz Tavares de Castro Pereira:

AUDIÊNCIAS	
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	1
TOTAL	1

c) Aparecido Batista de Oliveira:

AUDIÊNCIAS	
CONCILIAÇÃO	1
TOTAL	1



CORREGEDORIA REGIONAL

d) Diovana Bethânia Ortolan Inocêncio Fabreti:

AUDIÊNCIAS	
EMBARGOS DE DECLARAÇÃO	6
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	7
TOTAL	13

e) Elias Terukiyo Kubo:

AUDIÊNCIAS	
EMBARGOS DE DECLARAÇÃO	1
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	2
TOTAL	3

f) Érika Ferrari Zanella:

AUDIÊNCIAS	
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	1
TOTAL	1

g) Luciana Nasr:

AUDIÊNCIAS	
JULGAMENTO	3
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	3
TOTAL	6

h) Luciano Brisola:

AUDIÊNCIAS	
EMBARGOS DE DECLARAÇÃO	1
TOTAL	1

i) Marco Antônio Macedo André:

AUDIÊNCIAS	
DECISÃO SEM AUDIÊNCIA	1
EMBARGOS DE DECLARAÇÃO INICIAL	10
INSTRUÇÃO	77
JULGAMENTO	51
	126



CORREGEDORIA REGIONAL

SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	103
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO	2
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO (EXECUÇÃO)	103
UNA RITO ORDINÁRIO	126
UNA RITO SUMARÍSSIMO	80
TOTAL	679

j) Maurício Matsushima Teixeira:

AUDIÊNCIAS	
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	1
TOTAL	1

k) Paulo Eduardo Belloti:

AUDIÊNCIAS	
EMBARGOS DE DECLARAÇÃO	1
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	5
TOTAL	6

l) Ricardo Luis da Silva:

AUDIÊNCIAS	
EMBARGOS DE DECLARAÇÃO	24
EMBARGOS À EXECUÇÃO	2
IMPUGNAÇÕES À SENTENÇA DE LIQUIDAÇÃO	2
HOMOLOGAÇÃO COM RATIFICAÇÃO	1
INICIAL	51
INSTRUÇÃO	72
JULGAMENTO	95
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	190
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO (CONVERSÃO)	1
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO (EXECUÇÃO)	51
UNA RITO ORDINÁRIO	198
UNA RITO SUMARÍSSIMO	148
TOTAL	835

m) Tony Everson Simão Carmona:



CORREGEDORIA REGIONAL

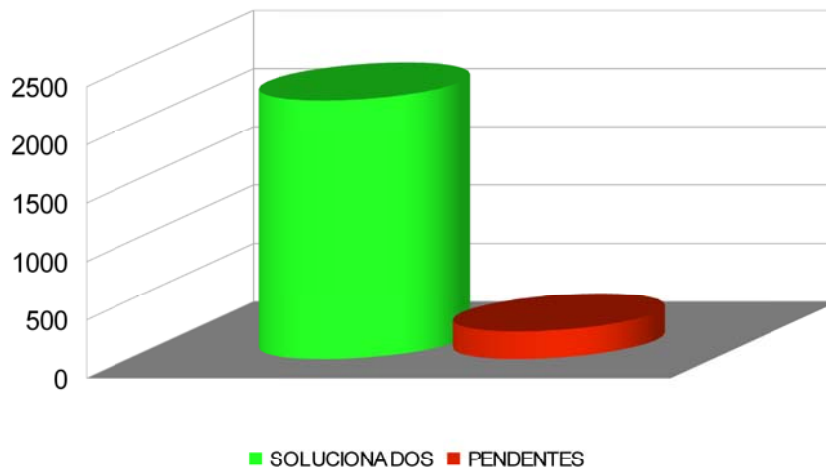
AUDIÊNCIAS	
EMBARGOS DE DECLARAÇÃO	1
SOLUÇÃO SEM AUDIÊNCIA	15
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO (EXECUÇÃO)	1
TOTAL	17

11 - METAS – CNJ E PLANO ESTRATÉGICO DO TRT/15:

(fonte SAP 1G e e-Gestão)

a) Meta 1 do CNJ – 2012 (julgar mais processos de conhecimento do que os distribuídos em 2012):

RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	PENDENTES	GRAU DE CUMPRIMENTO %
2.454	2.218	236	90,38



b) Meta 1 do CNJ – 2013 (julgar mais processos de conhecimento do que os distribuídos em 2013):

RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	PENDENTES	GRAU DE CUMPRIMENTO %
262 *	243	19	92,74

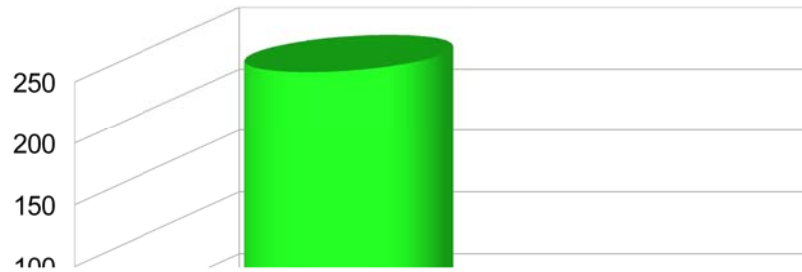
(*) até 11/2/2013



CORREGEDORIA REGIONAL

**c) 1
ano de 20**

RECEBI
1.768

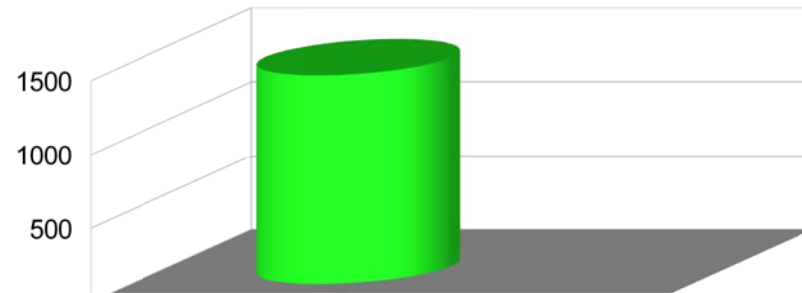


atendidos no

GRAU DE CUMPRIMENTO %
100

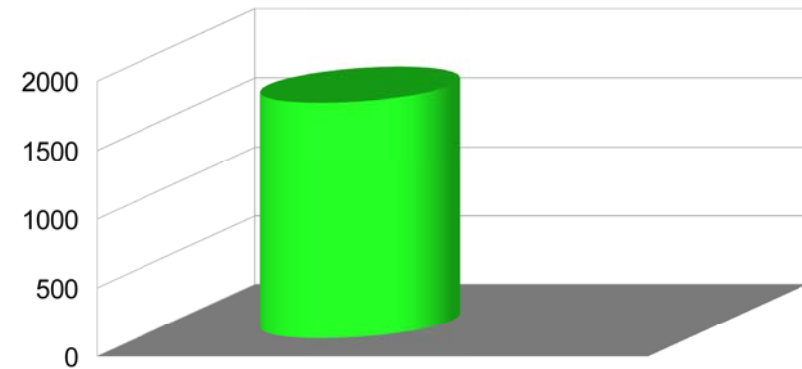
**d) 1
dos proce**

RECEBI
2.142



atendidos, 80%

GRAU DE CUMPRIMENTO %
100



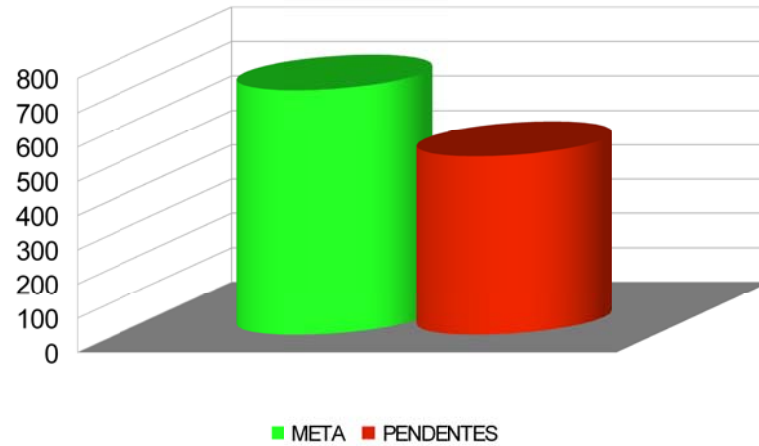
■ META ■ PENDENTES

e) Meta 13 do CNJ - 2013 - EXECUÇÃO (aumentar em 15% o quantitativo de execuções encerradas em 2011) :

ENCERRADAS EM 2011	META	ENCERRADAS EM 2012	PENDENTES	GRAU DE CUMPRIMENTO %
621	714	193	521	27,03

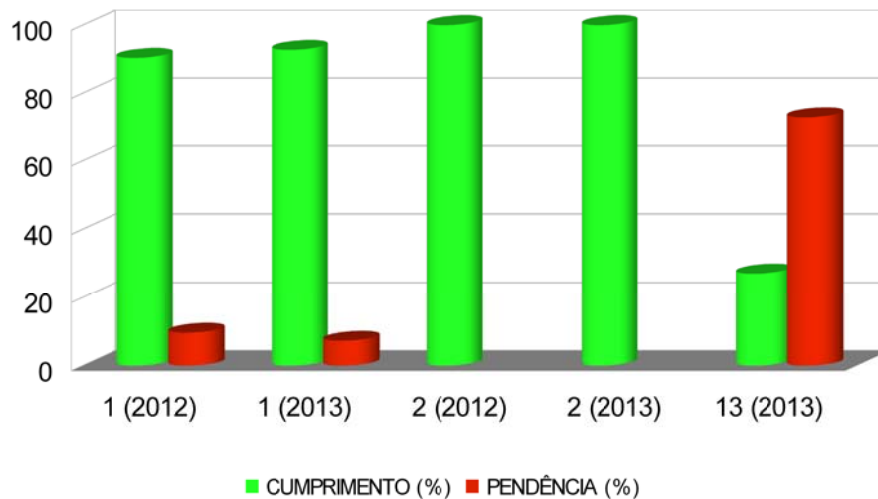


CORREGEDORIA REGIONAL



f) Comparativo – metas do CNJ:

META	CUMPRIMENTO (%)	PENDÊNCIA (%)
1 (2012)	90,38	9,62
1 (2013)	92,74	7,26
2 (2012)	100,00	0,00
2 (2013)	100,00	0,00
13 (2013)	27,03	72,97





CORREGEDORIA REGIONAL

g) Meta 7 do PLANO ESTRATÉGICO DO TRT/15 – 2013 (baixar para 5% o índice de processos antigos no 1º grau – protocolo anterior a 2 anos):

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	SALDO
2006	1.400	1.400	0
2007	1.780	1.777	3
2008	1.768	1.766	2
2009	2.142	2.092	50
2010	2.072	1.932	140
2011 (até 11/2/2011)	202	179	23
TOTAL	9.364	9.146	218
ÍNDICE ALCANÇADO	2,33%		
GRAU DE CUMPRIMENTO	100,00%		

h) Meta 17 do PLANO ESTRATÉGICO DO TRT/15 – 2013 (reduzir para 55% a taxa de congestionamento na fase de execução):

BAIXADOS	ACERVO	INICIADOS	RESULTADO %
221	2.404	802	93,10

(razão de retenção entre os processos baixados sobre o acervo mais processos iniciados em um dado período anual)

12 – PENDÊNCIAS - (11/2/2013):

(fonte: SAP 1G e e-Gestão):

NATUREZA		QUANTIDADE	DATA MAIS ANTIGA
CARGAS VENCIDAS	Advogados	37	17/4/2012
	Peritos	104	27/7/2012
	Procuradores Públicos	1	10/10/2012
BACENJUD		36	
BNDT		855	

13 – ARRECADAÇÃO – 25/9/2012 a 11/2/2013:

(fonte e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$3.416,26	R\$3.062,52	R\$718,90	R\$86.144,52

14 – DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR (item 18.2 da Ata):



CORREGEDORIA REGIONAL

Cumpridas, exceto quanto aos processos 939-72.2010, 66300-12.2005, 104000-85.2006, 2101-05.2010 e 1690-25.2011.

15 - ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 18 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nos autos analisados, verificou-se que o Juízo:

- ▶ se pronuncia acerca da admissibilidade dos recursos (processos 635/2012 e 1.482/2012);
- ▶ registra parcialmente no sistema SAP1G os atos processuais relevantes;
- ▶ faz uso das ferramentas eletrônicas BACENJUD (445 protocolos em 2012), RENAJUD , INFOJUD e demais convênios (processos 1.321/1997 e 1.608/2000);
- ▶ procede, quando cabível, à liberação do depósito recursal por ocasião da sentença de liquidação (processos 1.524/1999 e 1.690/2008);
- ▶ determina a citação dos sócios quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada (processos 1.899/1999 e 62/2009).

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos magistrados, pauta de audiências e principais prazos) encontram-se registrados nos itens 4 e 5.

16 - RECOMENDAÇÕES:

- ▶ controle direto na tramitação dos processos das metas do CNJ e do Plano Estratégico do TRT, assim como a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância, se for o caso;
- ▶ observância às regulamentações da Lei 11.788/2008, aos Atos Regulamentares n°s 1 e 5/2009 e ao Comunicado da Presidência n° 18/2012, no que pertine aos estagiários;
- ▶ consulta prévia ao sítio do E. TST (emissão de CNDT) quando da liberação de valores sobejantes ao executado, no caso de não existirem na unidade outras execuções em curso, para disponibilização de numerário a outras unidades;



CORREGEDORIA REGIONAL

- ▶ prioridade na utilização do malote digital, correio eletrônico, canais DIRETOR e o mensageiro instantâneo PSI, em detrimento do uso de telefone, para redução dos gastos com telefonia e papel;
- ▶ exposição da Bandeira do Tribunal (aprovada pelo Tribunal Pleno na Sessão Ordinária de 2/10/2003 – Processo VP nº 12/2003), na sala de audiências, do lado esquerdo da bandeira do Brasil.

17 – DETERMINAÇÕES:

a) Aos Juízes (Titular, Substituto e Auxiliar) que:

- ▶ na qualidade de Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, acompanhem o movimento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema SAP1G e e-Gestão, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- ▶ priorizem a redução dos prazos médios no rito sumaríssimo, assim como no ordinário, estabelecendo como meta o prazo máximo de 15 (quinze) dias para a apreciação dos processos do rito sumaríssimo, conforme determina o inciso III do art. 852-B da CLT;
- ▶ envidem os melhores esforços para significativa redução do prazo médio nas execuções, com a maior brevidade possível, para que possa a unidade se aproximar do quantitativo médio de 527 dias, conforme recomendação do Exmo. Ministro Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho (Ata de Correição Ordinária – 20 a 24/8/2012);
- ▶ desenvolvam, na hipótese de designação de auxílio fixo, trabalho que importe acréscimo quantitativo de processos instruídos e julgados, somando e não dividindo entre si as funções judicantes, principalmente na fase de execução, igualmente como recomendado pelo Exmo. Ministro Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho (fonte citada);
- ▶ apenas efetivem a ordem de inclusão da parte executada no BNDT após a realização de pesquisa junto ao Sistema BACENJUD, conforme estabelecido no § 1º-A do art. 1º da Resolução Administrativa nº 1470/2011 do TST.



CORREGEDORIA REGIONAL

b) Ao Diretor de Secretaria que:

▶ promova o saneamento das inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação”;

▶ cobre/mantenha a cobrança de cargas vencidas com a fixação de prazo para a devolução dos autos, fixando-se cominações;

▶ cumpra sempre os despachos em única etapa;

▶ observe as Recomendações GP-CR n°s 1/2011, 2/2011, 3/2011, 4/2012, 5/2012, 6/2012 e 1/2013, dos Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 75/2011, 86/2011, 107/2011, 110/2011, 121/2011, 11/2012, 29/2012, 31/2012, 40/2012, 42/2012, 44/2012, 66/2012 e 68/2012 do Comunicado DGCA n° 32/2012, do Comunicado GP n° 15/2012, 37/2012 e das Portarias GP-VPJ-CR n° 2/2012 e GP-VPJ-CR n° 7/2012, todos do TRT 15ª Região;

▶ tramite imediatamente os processos pendentes de prolação de sentença e análise de incidentes processuais (Comunicado GP/CR n° 31/2012, de 25/4/2012);

▶ saneie ou mantenha regularizado o banco de dados do BNDT , assim como o do Sistema e-Gestão;

▶ remeta os autos conclusos no prazo de 24 horas (inciso I do artigo 190 do CPC) após concluída a juntada das petições e outros expedientes que devam ser despachados (art. 712 da CLT), ressalvada a hipótese do § 4º do art. 162 do CPC;

▶ dê andamento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSOS	PROVIDÊNCIA(S)
1078-87.2011.5.15.0135	Encerrada a instrução processual em 23/9/2011 e designado julgamento para 23/9/2011. Não foi lançada a ocorrência PAN – conclusos para julgamento (movimento 51 do e-gestão), tampouco há sentença encartada aos autos. Determina-se à Secretaria o imediato lançamento da ocorrência acima referida no SAPIG.
76-82.2011.5.15.0135	Encerrada a instrução processual em 14/3/2012 e lançada a ocorrência PAN – conclusos para julgamento (movimento 51 do e-gestão) em 15/3/2012 . Entretanto os autos não foram remetidos à juíza vinculada ao julgamento (Diovana Bethânia



CORREGEDORIA REGIONAL

	<p>Ortolan Inocência Fabrti). Consta do SAP1G como setor de destino “ENCAMINHAR PARA JUÍZES SUBSTITUTOS”. Em consulta ao referido sistema (25/02/2013) constatou-se a existência de outros 67 processos no mesmo setor de destino, ressaltando-se que a data mais antiga é 31/3/2012. Determina-se à Secretaria a imediata remessa dos autos aos juízes (Comunicado GP-CR 31/2012).</p>
1762-12.2011.5.15.0135	<p>Encerrada a instrução processual em 26/7/2012 e designado julgamento para 8/8/2012. Não foi lançada a ocorrência PAN – conclusos para julgamento (movimento 51 do e-gestão), tampouco há sentença encartada aos autos.Determina-se à Secretaria o imediato lançamento da ocorrência acima referida no SAP1G.</p>
131-96.2012.5.15.0135	<p>Encerrada a instrução processual em 19/6/2012 e designado julgamento para 20/6/2012. Não foi lançada a ocorrência PAN – conclusos para julgamento (movimento 51 do e-gestão), tampouco há sentença encartada aos autos.Determina-se à Secretaria o imediato lançamento da ocorrência acima referida no SAP1G.</p>
158-79.2012.5.15.0135	<p>Encerrada a instrução processual em 10/5/2012 e designada audiência de julgamento para 11/5/2012. Não foi lançada a ocorrência PAN – conclusos para julgamento (movimento 51 do e-gestão), tampouco há sentença encartada aos autos.Determina-se à Secretaria o imediato lançamento da ocorrência acima referida no SAP1G.</p>
762-40.2012.5.15.0135	<p>Encerrada a instrução processual em 18/5/2012 e designado julgamento para 22/6/2012. Não foi lançada a ocorrência PAN – conclusos para julgamento (movimento 51 do e-gestão), tampouco há sentença encartada aos autos.Determina-se à Secretaria o imediato lançamento da ocorrência acima referida no SAP1G.</p>
1169-80.2011.5.15.0135	<p>Encerrada a instrução processual em 02/09/2011 e designado julgamento para 6/10/2011. Em 21/09/2011 o reclamante requereu a conversão do julgamento em diligência, petição juntada aos autos sem apreciação do Juízo. Em 6/10/2011, o julgamento foi redesignado para 9/12/2011, o que motivou a oposição de embargos de declaração pelo autor em 29/11/2011. Da decisão dos embargos (fls. 157/159), proferida em 19/12/2011, as partes ainda não foram intimadas. Em 20/02/2013 (fl. 160) foi redesignado julgamento para 12/3/2013. Determina-se o imediato lançamento da ocorrência PAN – conclusos para julgamento (movimento 51 do e-gestão).</p>
1223-12.2012.5.15.0135	<p>Aguardava-se desde 13/6/2012 (data de distribuição do feito) a designação de audiência. Em 19/12/2012 houve a extinção do feito (art. 267 inciso VI do CPC), sendo que as partes ainda não foram intimadas da decisão. Ressalte-se que a solução somente foi lançada no SAP1G na data da correição. Em consulta ao referido sistema (26/02/2013) verificou-se a existência de outros 15 processos aguardando a designação da 1ª audiência: 1.463/2012 (desde 16/7/2012), 1.809/2012 (20/8/2012), 2.423/2012 (31/10/2012), 2.461/2012 (7/11/2012), 2.469/2012 (08/11/2012), 2.499/2012 (9/11/2012),</p>



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

2.728/2012 (7/12/2012), 2.729/2012 (7/12/2012),
2.733/2012 (7/12/2012), 2.738/2012 (7/12/2012),
2.856/2012 (14/12/2012), 2.916/2012 (18/12/2012),
2.921/2012 (19/12/2012), 329/2013 (15/2/2013) e 354/2013
(18/2/2013). Determina-se à Secretaria a imediata intimação
das partes do feito 1.223/2012 e a designação de audiência
para os demais.



CORREGEDORIA REGIONAL

124500- 12.2005.5.15.0135	Embargos à execução interpostos em 13/9/2012 (75.973/2012-EE) sem processamento não juntados aos autos. À conclusão. Constata-se do SAP1G a existência de 12 embargos à execução em situação análoga.
126300- 75.2005.5.15.0135	Agravo de petição interposto em 21/5/2012 (39.908/2012-AP) sem processamento não juntados aos autos. À conclusão. Constata-se do SAP1G a existência de 14 agravos em situação análoga.
137100- 31.2006.5.15.0135	Agravo de petição processado em 13/4/2012. O agravado foi intimado em 2/5/2012 e apresentada contraminuta em 10/5/2012 (36.897/2012-CM), a qual não foi acostada aos autos, ressaltando-se que o feito não foi encaminhado para superior instância. Encaminhe-se. Em situação análoga há 19 contraminutas, conforme consulta ao SAP1G.
001265- 32.2010.5.15.0135	Determinado o processamento do recurso ordinário em 13/9/2011 e intimadas as recorridas para apresentar contrarrazões em 21/9/2011. O feito ainda não foi remetido para superior instância. Encaminhe-se.
0129100- 08.2007.5.15.0135	Em 24/4/2012 foi destituído o perito Antônio José de Albuquerque Brasil e nomeada em substituição Isete Yoshiko Kawasoko, que fez carga em 27/6/2012 e devolveu os autos somente em 15/2/2013. O laudo não foi entregue motivo pelo qual se orienta que a perita apresente com urgência o seu laudo. Deverá o Juiz Titular analisar se a referida profissional deve permanecer no rol de peritos desta Vara.
001269- 69.2010.5.15.0135	Transitada em julgado a sentença exequenda, o juiz determinou, em 3/2/2012, a inclusão do feito na pauta de audiências de conciliação. Cumpra-se imediatamente a determinação. Em situação análoga estão os processos 1354/2010, 690/2009 e 2154/2011.
00129600- 40.2008.5.15.0135	A guia de depósito para garantia da execução foi protocolada em 21/8/2012 (68.879/2012-GDG), mas ainda não foi juntada aos autos. À conclusão. Em situação análoga há 21 guias de depósito para garantia da execução, conforme dados extraídos do SAP1G.
0130000- 20.2009.5.15.0135	Em 4/5/2012 foi interposto recurso ordinário (34.937/2012-RO), o qual não foi processado, tampouco juntado aos autos. À conclusão. Em situação análoga há 420 recursos ordinários não juntados aos respectivos feitos.
0001309- 51.2010.5.15.0135	A executada foi intimada em 24/4/2012 sobre a penhora realizada via Bacenjud para pagar o saldo remanescente, sob pena de prosseguimento. Em 24/4/2012 foi protocolada petição que recebeu seu cadastro pelo SDF como providências no conhecimento (32.478/2012-PRC). Tendo em vista que feito está em execução, equivocado está aquele cadastro, devendo ser solicitada ao SDF a retificação. A petição não foi acostada aos autos. À conclusão.
0001325- 68.2011.5.15.0135	Os autos aguardam a expedição de intimação desde 21/3/2012. Na mesma situação há 5 processos. Cumpra-se em 48 horas, nos termos do art. 190 do CPC.



CORREGEDORIA REGIONAL

0001242-52.2011.5.15.0135	Em 9/5/2012 o Juiz Titular determinou a remessa dos autos ao Juiz Aparecido Batista de Oliveira para apreciação dos embargos de declaração. Observe-se que o magistrado esteve em férias no período de 11/4 a 23/4/2012 e após afastou-se para fins de aperfeiçoamento profissional. O referido afastamento tem término previsto para 30/11/2013. À conclusão. Não há o movimento 51. Há vários casos análogos, conforme informado pela diretora, como exemplo o processo 0001505-84.2011.5.15.0135.
0184000-04.2008.5.15.0135	Em 25/1/2013 foi protocolada guia de depósito para pagamento da execução. Entretanto a guia não foi acostada aos autos. À conclusão. Em situação análoga há 09 guias de depósito para pagamento da execução conforme dados extraídos do SAP1G.
0001952-72.2011.5.15.0135	O feito deve ser imediatamente levado à conclusão para apreciação da certidão da diretora de secretaria acostada à fl. 52.
00205500-92.2009.5.15.0135	No SAP1G consta que os autos aguardam cumprimento da ordem de encaminhamento para prolação de sentença à Juíza Déborah Beatriz Ortolan Inocêncio Nagy desde 20/9/2012. Entretanto, encartada aos autos físicos mas sem a devida juntada está a sentença proferida pelo Juiz Ricardo Luís da Silva. Observa-se que no sistema não foi lançada a ocorrência PAN (movimento 51). Regularize-se.
0002066-45.2010.5.15.0135	As partes foram intimadas para manifestação sobre o laudo pericial em 18/4/2012. As manifestações foram protocoladas em 30/4/2012 (33.812/2012-MLP e 33.811/2012-MLP) mas não juntadas aos autos. À conclusão. Em situação análoga há 81 manifestações sobre laudo não juntadas aos autos conforme dados extraídos do SAP1G.
0002090-73.2010.5.15.0135	No SAP1G consta a informação de que os autos aguardam a decisão de embargos de declaração desde 14/3/2012. Entretanto, a decisão dos embargos de declaração foi proferida em 06/07/2012 e está acostada à fls.77/79. Intimem-se as partes, observando a secretaria o prazo de quarenta e oito horas para o cumprimento das ordens do Juiz, nos termos do art. 190 do CPC. Há 43 embargos de declaração não juntados aos autos conforme dados extraídos do SAP1G.
0002489-05.2010.5.15.0135	O prazo para réplica decorreu em 21/5/2012. Não obstante o encerramento da instrução, o feito não foi concluso para sentença. Lance-se, imediatamente, a ocorrência PAN(movimento 51) e encaminhe-se para julgamento. Há 48 processos com prazo para réplica decorrido conforme dados extraídos do SAP1G.
0002502-67.2011.5.15.0135	O acordo entabulado não foi homologado porque realizado apenas com a primeira reclamada. Assim, no SAP1G deveria ter sido lançada a ocorrência "PZO- SUSPENSO PARA PAGAMENTO DE ACORDO NÃO HOMOLOGADO" para que evitasse inconsistências nas contagens do e-gestão. Entretanto, outro lançamento foi feito no sistema. Regularize-se. Oriente-se a



CORREGEDORIA REGIONAL

	análise de casos análogos e a imediata retificação das ocorrências.
0002556-33.2011.5.15.0135	O prazo para razões finais decorreu em 27/4/2012. As razões finais foram protocoladas em 18/4/2012 (30.587/2012-RFM) mas não foram juntadas aos autos. Junte-se a petição imediatamente, lançando-se a ocorrência PAN (MOVIMENTO 51). Há 49 processos com prazo de razões finais decorrido, conforme informações obtidas pelo SAP1G, os quais devem ser imediatamente levados à conclusão para prolação da sentença, efetivando-se o lançamento da ocorrência PAN.
000274500-24.2005.5.15.0135	Os autos foram remetidos do oficial de justiça para a secretaria em 19/4/2012, mas não foi dado prosseguimento. Regularize-se. Há 37 processos enviados pelos oficiais não analisados pela secretaria.
0061400-15.2007.5.15.0135	Consta do SAP1G que o processo aguarda cumprimento da ordem do juiz desde 7/2/2012. Constata-se dos autos que em 16/8/2012 houve penhora por meio do convênio com a ARISP. As informações do SAP1G não retratam a tramitação efetiva e o feito aguarda providências desde a penhora. À conclusão. Em situação análoga há 1377 processos em que não há notícia no SAP1G sobre o cumprimento ou não do despacho. O despacho mais antigo foi proferido em 13/1/2012. A Secretaria deverá dar imediato cumprimento às ordens, nos termos do art. 190 do CPC.
0000788-38.2012.5.15.0135	Trata-se de ação civil pública cuja tutela antecipada foi concedida em 30/4/2012. Entretanto, não foram intimadas as partes, tampouco cumprida a ordem até 19/12/2012, momento em que o Juiz determinou que fosse cumprida com urgência suas determinações. Somente em 23/2/2013 foi expedida a intimação e confeccionado o mandado que foi cumprido pelo oficial de justiça em 25/2/2013. No SAP1G foi lançada, em 19/4/2012, a informação de que os autos foram recebidos. A seguinte ocorrência, entretanto, foi lançada apenas em 23/2/2013, o que torna dissonante a tramitação física da eletrônica. Deverá a Secretaria cumprir as ordens judiciais em 48 horas e os autos levados à apreciação em 24 horas, nos termos do art. 190 do CPC. Orienta-se que o SAP1G deva guardar estrita consonância com a tramitação física dos processos.
0001196-63.2011.5.15.0135	Trata-se de ação civil pública com audiência realizada em 30/11/2011. Na ata de audiência consta que o réu apresentou contestação, todavia a peça não está acostada aos autos. A instrução processual foi encerrada naquela audiência. Os autos não foram levados à conclusão, uma vez que não há o lançamento PAN (MOVIMENTO 51) no SAP1G. Em 20/8/2012 o réu apresentou “documentos novos”, sobre os quais não se manifestou o juízo. Imediatamente deve ser lançada a ocorrência PAN e levados os autos à conclusão.
0000825-02.2011.5.15.0135	Cumpram-se as determinações de fl. 118, exaradas em 4/6/2012.



CORREGEDORIA REGIONAL

0082900-69.2009.5.15.0135	Em 27/6/2012 as partes foram intimadas para ciência dos esclarecimentos do perito e para que eventualmente requeressem a produção de provas. O juiz predeterminedou que se houvesse pedido de novas provas sem que o feito fosse incluído em pauta. Observa-se que há três petições não juntadas aos autos desde 2/7/2012. À conclusão.
0000831-43.2010.5.15.0135	As contrarrazões ao recurso ordinário foram protocoladas em 25/4/2012 (32.806/2012-CR) e os autos não foram remetidos à segunda instância. Há 171 contrarrazões não acostadas aos autos, sendo a mais antiga de 25/4/2012. Há 198 processos com prazo para contrarrazões decorrido. Encartem-se as contrarrazões e encaminhem-se os autos com urgência para apreciação.
0000925-54.2011.5.15.0135	O acordo foi denunciado em 15/5/2012 (38.190/2012-DDA) e a petição não foi juntada ao autos. À análise. Há vinte petições de denúncia de acordo não juntada aos respectivos processos.
0000298-50.2011.5.15.0135	O perito apresentou laudo pericial (fase de conhecimento) em 22/6/2012 e o feito não teve prosseguimento. Cumpra a Secretaria as determinações de fl. 67. Há 60 laudos periciais da fase de conhecimento não juntados aos respectivos autos, sendo o mais antigo de 14/1/2013.
0001231-57.2010.5.15.0135	A carta precatória para oitiva de testemunha foi devolvida pela 1ª Vara do Trabalho de Uruguaiana/RS em 07/3/2012 e foi apenas encartada aos autos, sem a juntada. Na contracapa há a minuta de despacho que declara encerrada a instrução processual em 21/3/2012. No SAP1G consta como última ocorrência a elaboração de despacho. Regularize-se.
00000952-71.2010.5.15.0135	Houve acordo na fase de conhecimento. Entretanto foi lançado no sistema que a conciliação ocorreu na execução, motivo pelo qual o processo não possui solução para contagens do e-gestão. Regularize-se e observe a determinação em casos semelhantes.
0001022-54.2011.5.15.0135	Há recurso adesivo interposto em 4/5/2012 não acostado aos autos. À conclusão. Há 17 recursos adesivos não acostados aos respectivos autos conforme informações do SAP1G.
0062300-27.2009.5.15.0135	O conflito de atribuições foi decidido pela Corregedoria, conforme certidão à fl. 557. Os autos foram recebidos na Vara, mas não encaminhados para prolação da sentença, tampouco lançada a informação do recebimento no SAP1G. Encaminhe-se.
0000031-78.2011.5.15.0135	Em 28/3/2012 os autos foram conclusos para que o Juiz Aparecido Batista de Oliveira proferisse a sentença. Entretanto, a sentença não foi acostada aos autos. Observe-se que o magistrado esteve em férias no período de 11/4 a 23/4/2012 e após afastou-se para fins de aperfeiçoamento profissional. O referido afastamento tem término previsto para 30/11/2013. À conclusão.
000198-61.2012.5.15.0135	A audiência de julgamento estava designada para 5/6/2012. Entretanto, os autos não foram levados à conclusão, tampouco lançada a ocorrência PAN (movimento 51). Em 25/2/2013 os autos foram em carga com o Juiz titular. Entretanto, a Secretaria deixou de lançar a ocorrência PAN. Regularize-se.
000359-	A audiência de julgamento estava designada para 4/6/2012.



CORREGEDORIA REGIONAL

08.2011.5.15.0135	Não obstante, somente em 26/2/2013 os autos foram conclusos ao Juiz. A secretaria deve encaminhar os autos para prolação da sentença imediatamente após o encerramento da instrução e lançar a ocorrência PAN.
0001442-59.2011.5.15.0135	Em 30/3/2012 foi determinada a remessa dos autos ao Juiz Aparecido Batista de Oliveira para apreciação dos embargos de declaração. Entretanto, o feito não enviado. Observe-se que o magistrado esteve em férias no período de 11/04 a 23/04/2012 e após afastou-se para fins de aperfeiçoamento profissional. O referido afastamento tem término previsto para 30/11/2013. À conclusão. Regularize-se, ainda, o lançamento da solução, pois não foi inserida no SAPIG.
0002354-90.2010.5.15.0135	Em 13/6/2012 foi encaminhado ofício para a polícia federal solicitando a indicação de perito para elaborar exame grafotécnico. Em 29/6/2012 foi protocolado um ofício endereçado aos autos (53.316/2012-OF), que não foi juntado para apreciação. À conclusão.
0001938-88.2011.5.15.0135	Trata-se de ação cautelar interposta em 26/9/2011. Na contracapa dos autos consta o despacho proferido pelo Juiz Aparecido Batista de Oliveira em 10/10/2011 indeferindo a liminar e determinando a citação da requerida. Prossiga-se.
0001032-64.2012.5.15.0135	O feito aguarda cumprimento de diligência pelos oficiais de justiça desde 24/5/2012. Há 237 processos na mesma situação. Orienta-se que seja verificado o decurso do prazo legal para cumprimento das diligências e tomadas as providências necessárias.
564-37.2011.5.15.0135	Opostos embargos de declaração em 7/2/2012. Em 26/3/2012 o Juízo determinou a remessa dos autos ao juiz prolator da sentença, Aparecido Batista de Oliveira. Em 14/11/2012 a Secretaria certifica o afastamento do magistrado no período de 24/4/2012 a 30/11/2013 para aperfeiçoamento profissional (sessão de 23/04/2012 do Tribunal Pleno do Eg. TRT da 15ª Região). Em consulta ao SAPIG (26/02/2013) verificou-se a existência de outros 28 processos na mesma situação: 362/2009, 771/2009, 980/2009, 1526/2009, 1629/2009, 2446/2009, 1928/2010, 2471/2010, 2483/2010, 2494/2010, 61/2011, 96/2011, 227/2011, 258/2011, 406/2011, 415/2011, 438/2011, 641/2011, 983/2011, 828/2011, 1228/2011, 1237/2011, 1357/2011, 1360/2011, 1413/2011, 1419/2011, 1420/2011, 1442/2011. Determina-se a imediata conclusão do feito para deliberações do Juízo quanto ao prosseguimento.

18 – ATENDIMENTOS:

Lourenço Fernando Santos, OAB 282.641;

Marcelo Alexandre Mendes Oliveira, OAB 147.129, Diretor da 24ª Subseção da OAB;

Charles Agostine - Oficial de Justiça e Presidente da ASSOJAF 15 e



CORREGEDORIA REGIONAL

Antonio Hernandez Moreno, OAB 14.884.

19 - OBSERVAÇÕES GERAIS:

Foi informado pela Diretora de Secretaria que:

▶ não existem autos de processos extraviados, assim como determinação de conclusão sem cumprimento ou processos com autuação pendente;

▶ não possui sob sua subordinação e não está subordinado a servidor aprovado em concurso público ou não, ocupante de cargo de chefia, direção ou assessoramento ou, ainda, a Magistrado que seja seu cônjuge, companheira ou parente natural e civil, na linha reta ou colateral, até o terceiro grau, inclusive, e parente por afinidade, na linha reta ou colateral, alcançando ainda o parente colateral de terceiro grau do cônjuge ou companheiro;

▶ os serviços terceirizados são utilizados exclusivamente nas funções em que foram contratados;

▶ o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foi expedido ofício à OAB local;

▶ os livros de ponto de servidores, de carga de advogados e peritos, de carga para Juízes, de carga para extração de cópias, de posse e exercício de servidores, assim como os relatórios de Oficiais de Justiça estão de acordo com as normas deste Regional.

20 - ENCERRAMENTO:

Às 17:00 horas do dia 27 do mês de fevereiro de 2013 encerraram-se os trabalhos, e eu, Vlademir Nei Suato, Secretário da Corregedoria_____, lavrei a presente ata, que depois de lida, vai assinada pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional e MM. Juiz Titular da Vara do Trabalho.

DESEMBARGADOR EDUARDO BENEDITO DE OLIVEIRA ZANELLA



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



CORREGEDORIA REGIONAL

CORREGEDOR REGIONAL DO TRT DA 15ª REGIÃO

JUIZ TITULAR DE VARA DO TRABALHO